

# Effektivitet på bekostning av kvalitet!

Edgar Henriksen

# Innhold.

- Litt om priser
- Pris og kvalitet
- Fartøystørrelse, redskap, fangststørrelse og kvalitet
- Markedsrespons og resultater for fiskeindustrien
- Politikk og regulering kan endres, men er det lurt?



# Kvalitet belønnes ikke!

- På Islandske fiskeauksjoner er linefisk og snurrevadfisk prisvinnere
- Ombordfryst autolinefisk er suveren prisvinner
- Norsk fersk line- og juksafisk fra kystflåten oppnår ingen prisgevinst til tross for best kvalitet.
  - Heller tvert i mot når det gjelder torsk
    - Størrelse viktigst for pris
  - Linefanget hyse prisvinneren i førstehåndsmarkedet, men snurrevad er kvantumsvinneren.

# Pris etter kvalitet = krangel

- Sterkt frustrerte linefiskere vurderer å legge om!
  - Høye kostnader og lavere fangstrate
  - Kvalitet belønnes ikke nok
  - Dårlig kvalitet får samme pris som god
- Kjøperkorpset vegrer seg for å prise etter kvalitet
  - Fører til krangel også fiskere i mellom
  - Høy pris for kvalitet gir forventning om prisøkning for alle
  - Mange kjøpere ikke i posisjon til å redusere pris ved dårlig kvalitet
    - Gir for høy pris for dårlig kvalitet
    - Trussel om boikott
  - Ujevne tilførsler medfører ”samfengtstrategi”
    - Ikke kapasitet til utnytte muligheten til differensiering.

# Hvorfor er det slik?

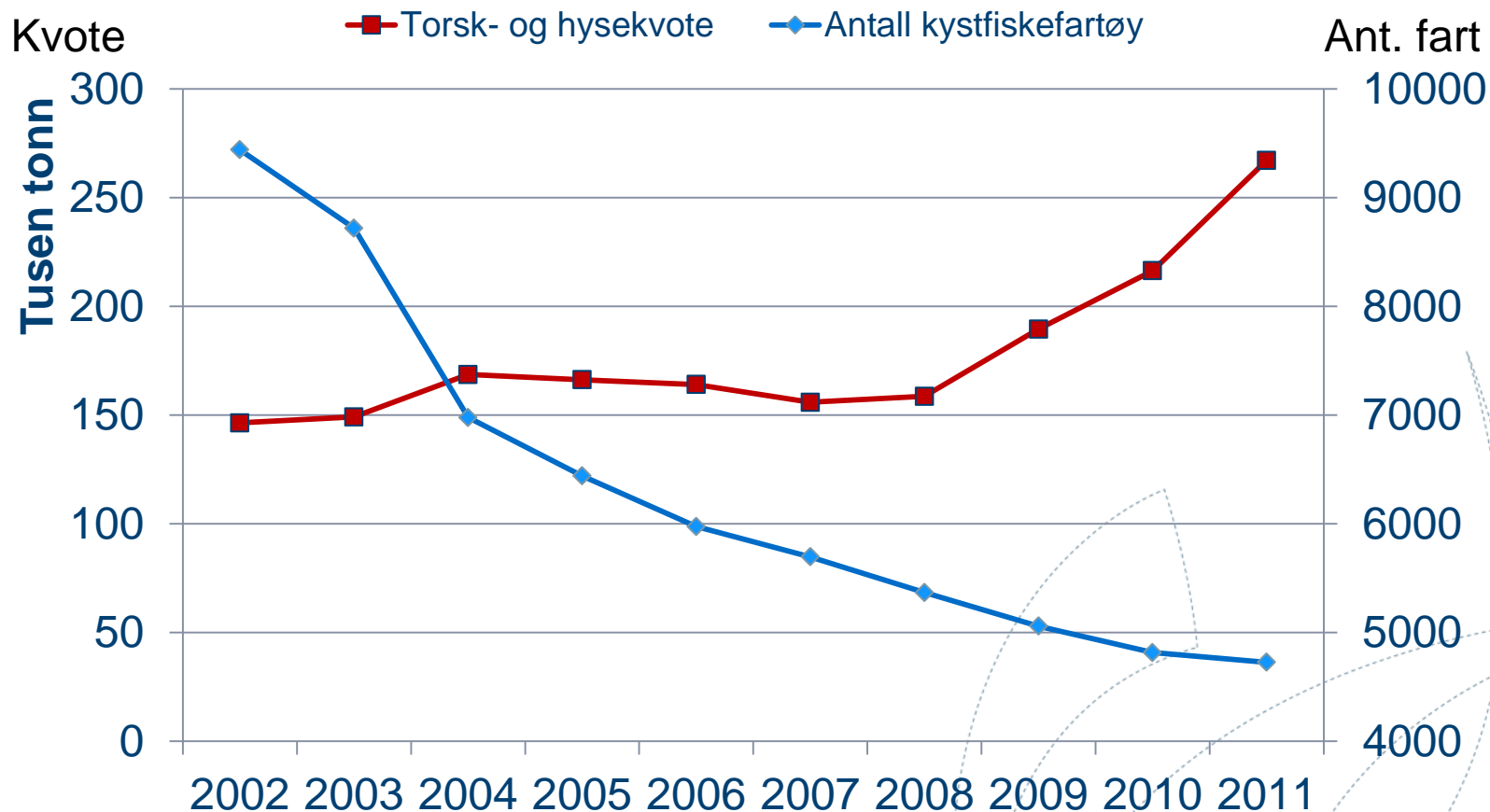
- Kortsiktig makt som følge av svingninger i tilbud og etterspørsel viktigere enn langsiktige kunde leverandør/relasjoner.
  - Relativt små leverandører av kvalitetsråstoff har minst makt og er mest avhengige
- Transaksjonskostnadene er størst for de leverandørene leverer best kvalitet.
  - Og de er sårbar for vær.
- Et norsk hvitfisk selges i et spotmarked
  - Kortsiktighet heller enn langsiktig markedspleie!
  - Kvalitet belønnes ikke!
  - Og fiskene satser på effektivitet

# Førstehåndsmarkedet for ferskfisk

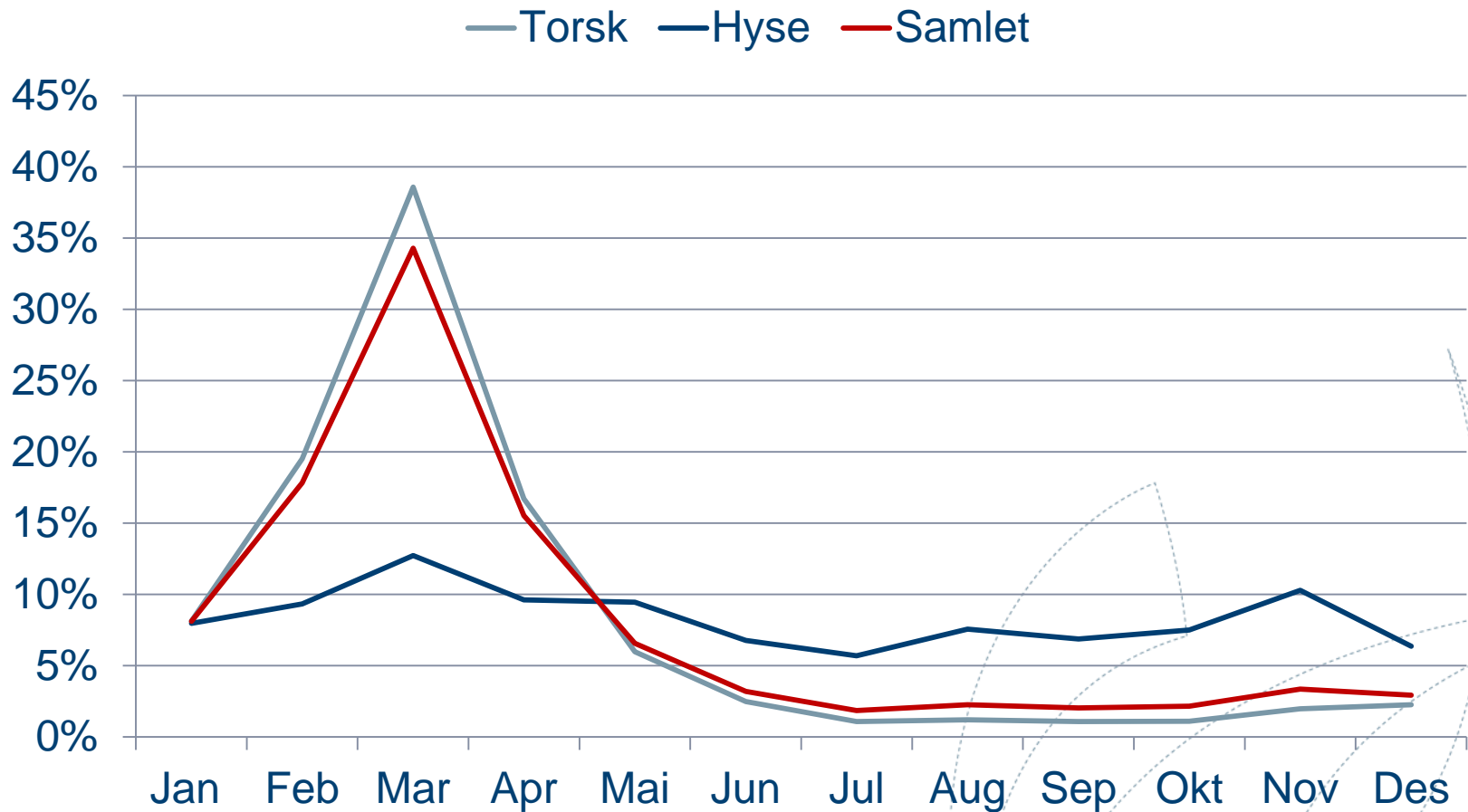
## Sammenstilling av fangststatistikk, intervju og tidligere arbeid (Fiskeriforskning/Nofima)

- Garn og snurrevad gir den dårligste råstoffkvaliteten og har størst spredning i kvaliteten, men øker sine andeler av kystflåtens landinger.
- Krokfanget fisk gir best kvalitet og minst variasjon i kvaliteten, men reduserer sine andeler av landingene.
- Store fangster, og spesielt store fangster levert fra store fartøy, har negativ effekt på kvalitet, men fangststørrelsene øker.
- Råstoffkvaliteten fra store fartøy er dårligere enn fra små.
- Sammenhengen mellom pris og kvalitet er i beste fall svak

# Antall kystfiskefartøy og kystflåtens kvoter av torsk og hyse

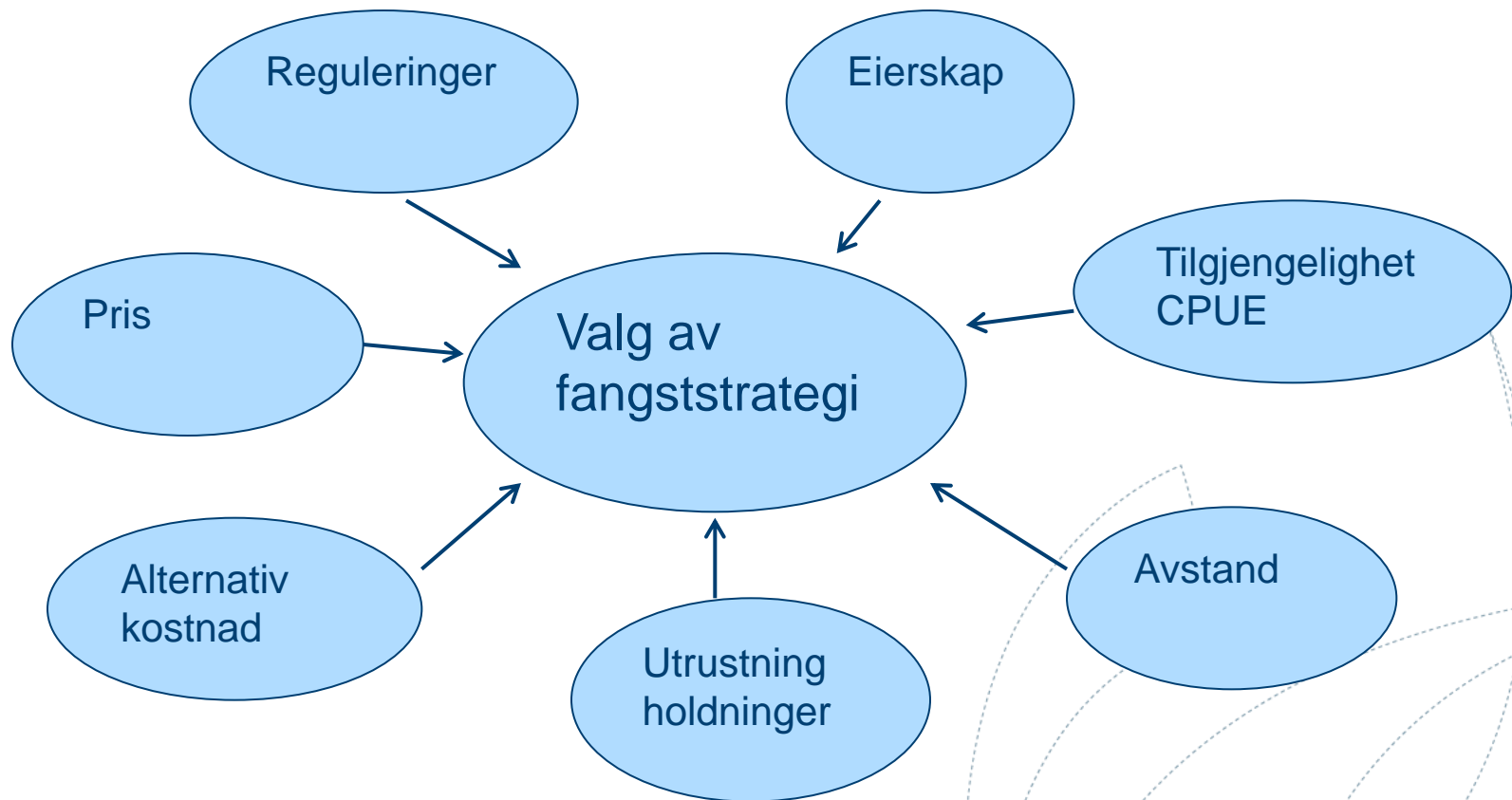


# Sesongprofil i kystflåten: Gjennomsnitt 06-10





# Modifisert Hermansen-Dreyer modell



















FEILFRI-LINE  
NR 2



Foto: Leif Akse, Nofima

# Anfabasa: Challenges for the spanish market

	Faroe	Iceland	Norway	Canada	Portugal	Spain
Homogeneity	4	5	2	1	3	4
Yield for producer	5	4	3	2	1	1
Time to market	4	3	2	2	5	1
Product width	4	5	2	1	3	1
Order adjustment	5	4	3	2	5	1
Quality image	5	4	3	1	2	1
Industrial yield	2	3	5	4	1	4
Average	4,1	4,0	2,9	1,9	2,9	1,9



# Pris på saltet torsk til Portugal

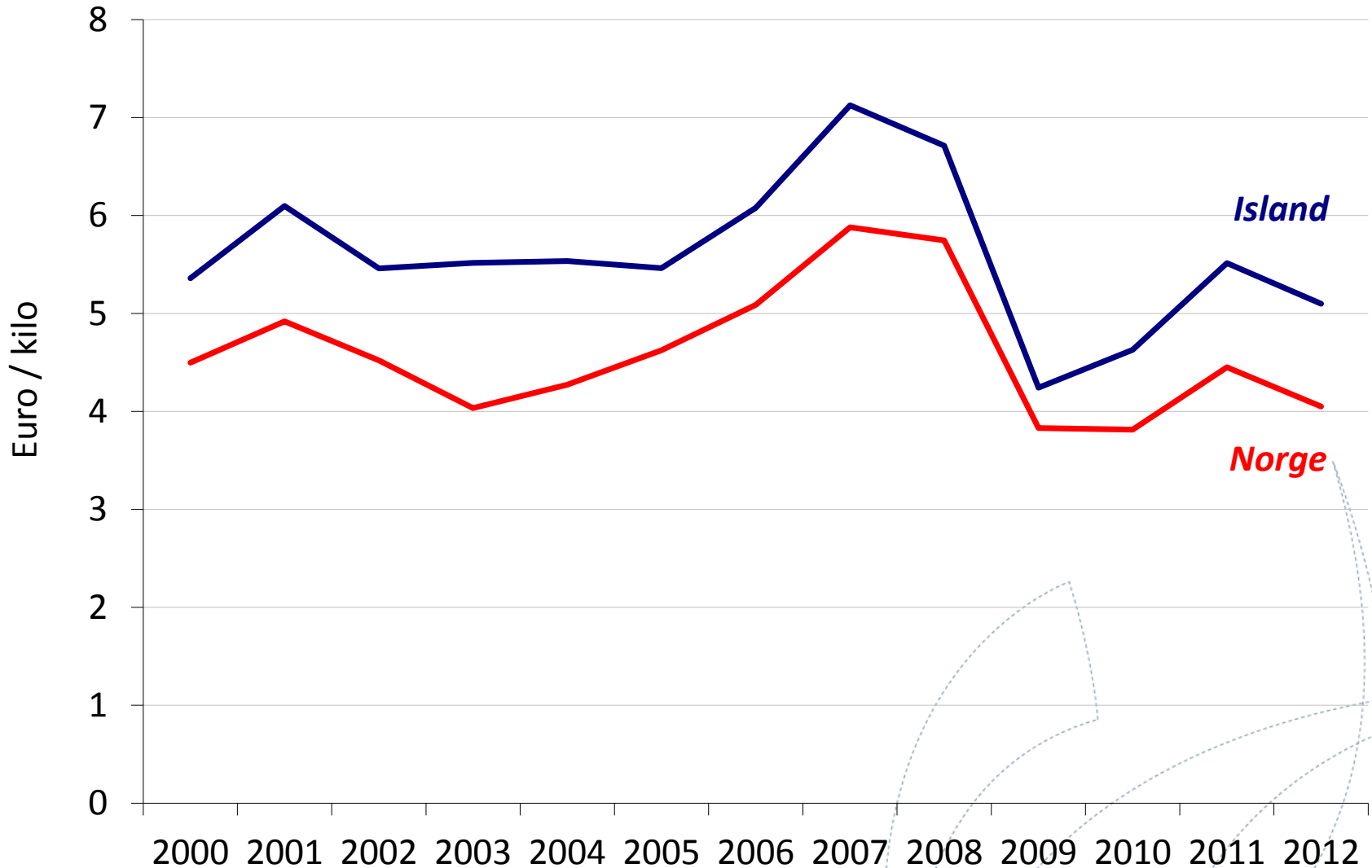
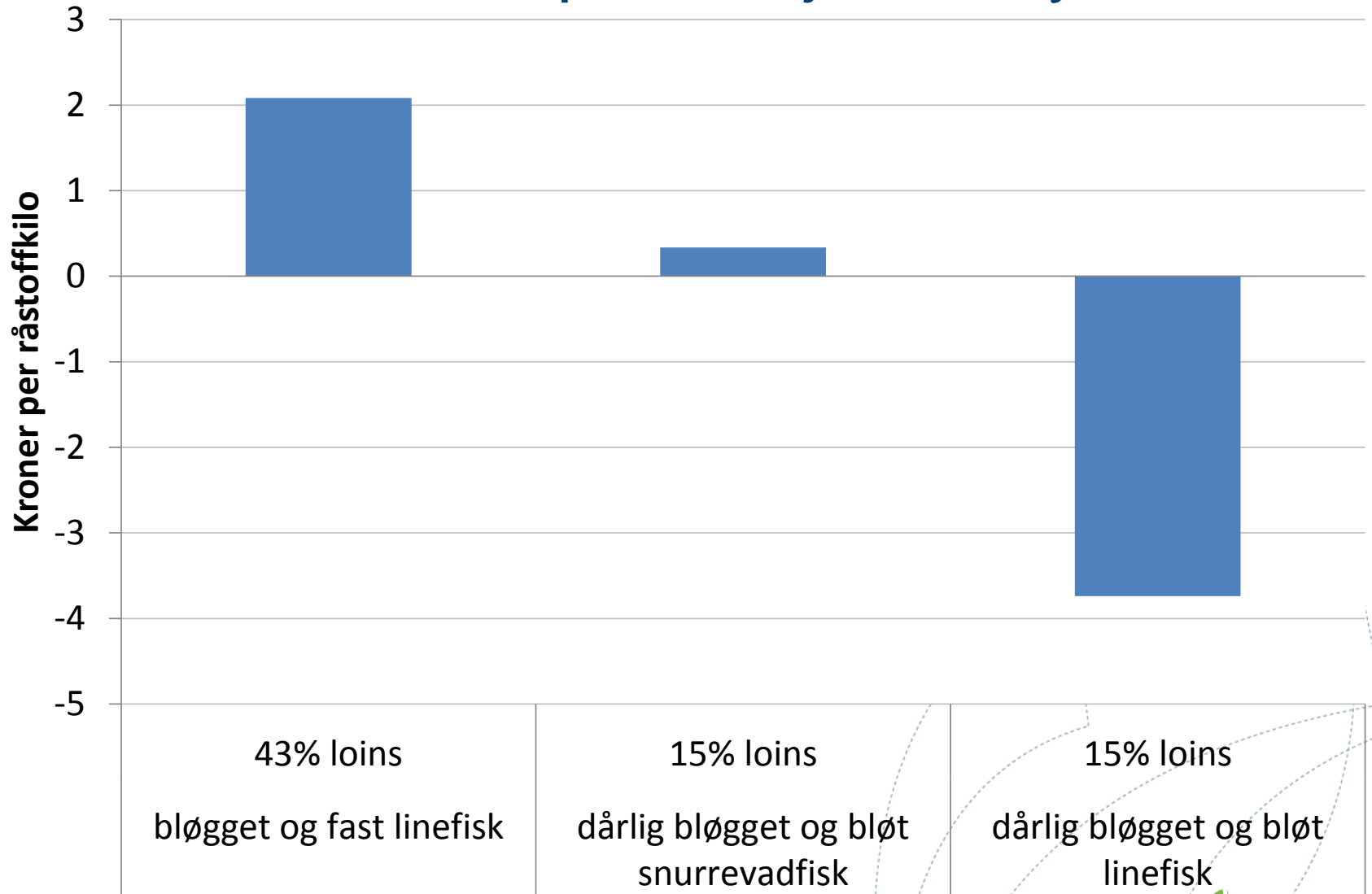


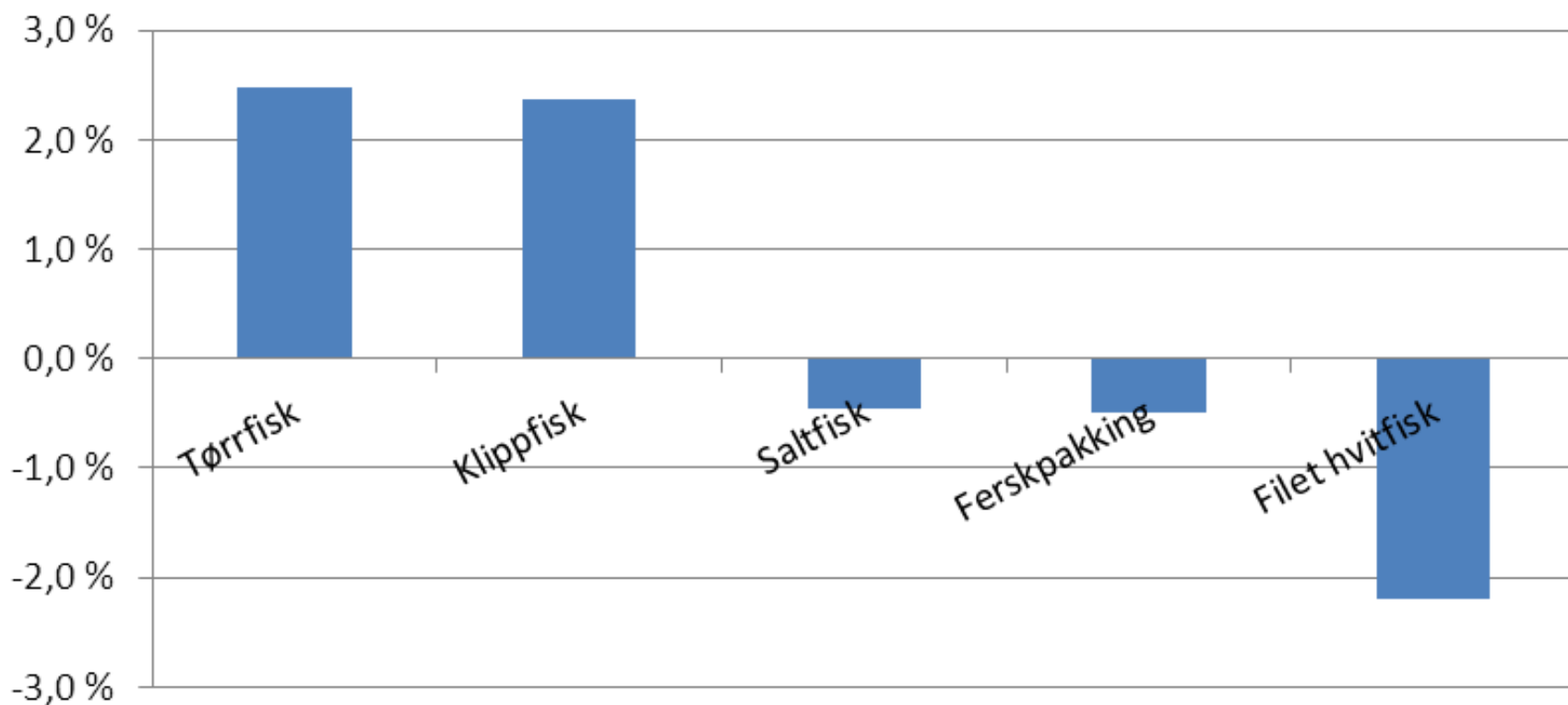


Foto: Leif Akse, Nofima

# Lønnsomhet i produksjon av hysefilet



# Ordinært resultat før skatt som andel av driftsinntekter, gjennomsnitt for perioden 1993–2010.



# Mulige forvaltningsgrep som kan fremme kvalitet?

- Fri prisdannelse i toppsesong.
- Legge begrensinger på redskapsvalg.
- Regulere bruksmengde og ståtid, i første rekke for garn, men også for line.
- Innføre reguleringer som favoriserer krokfangst på lik linje med levendefangst.
- Sette begrensinger på fangststørrelse ut fra hvilke tekniske kapasiteter fartøy har for å håndtere fangsten på en kvalitetsmessig god måte.
- Reetablere «Kontrollverket» som nøytral kvalitetsdommer
  - For dårlig fangst til destruksjon
  - Kvotefratrekk på 150%

# Men, bør det gjøres?

- Kvalitet på bekostning av fangsteffektivitet, men
  - Vi kjenner ikke de økonomiske konsekvensene av effektivitetstap
- Kvaliteten kan definitivt bli bedre, men
  - Vil markedene betale for å heve en kvalitet som er tilstrekkelig for de fleste anvendelser?
- Dokumentasjon av potensialet for økt verdiskapning som følge av økt kvalitet bør ligge til grunn for reguleringsgrep som reduserer fangsteffektiviteten vesentlig