

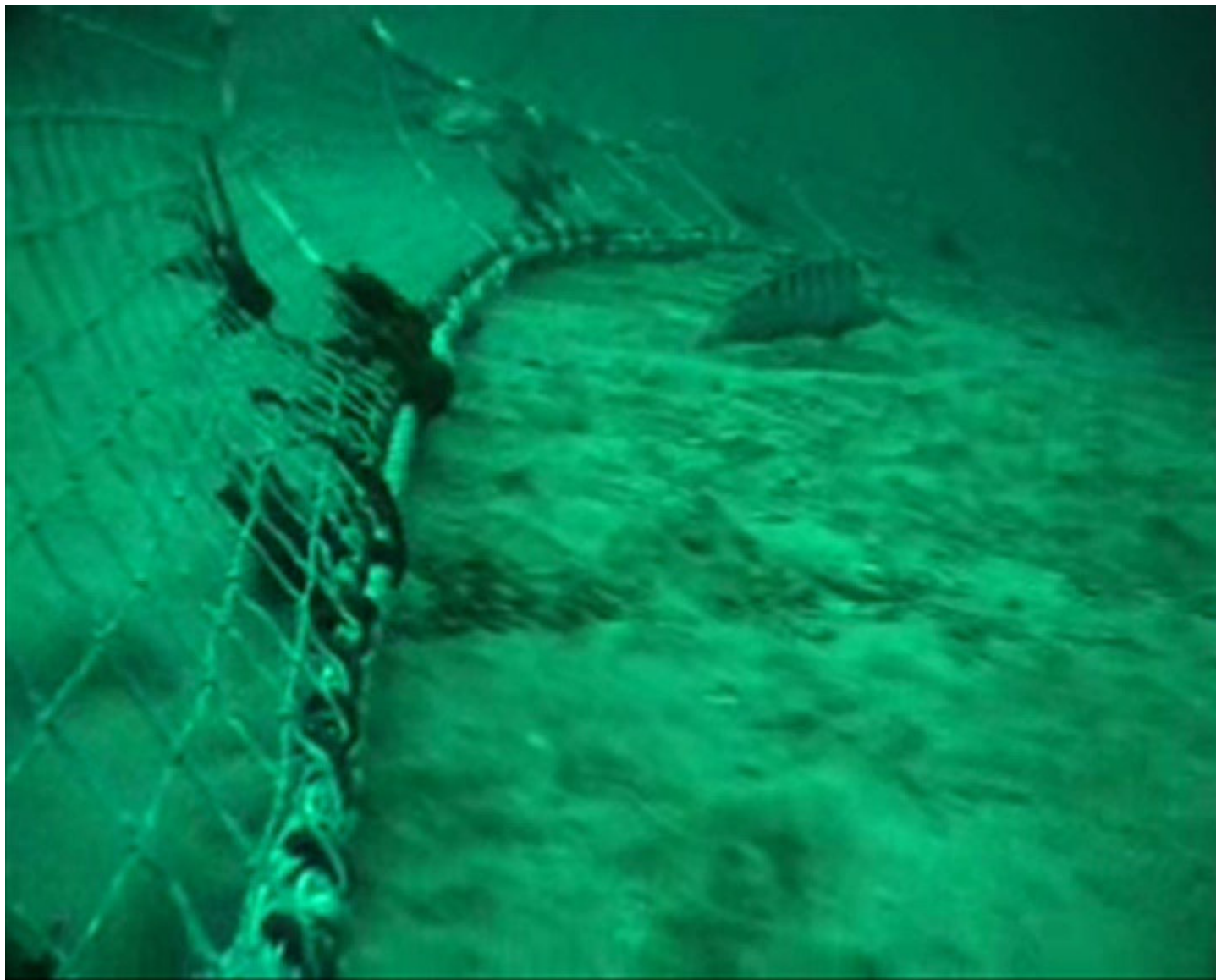
Ombordtaking av levende fisk- sammenligning av sekking, vakuumpumpe og mammutpumpe

Kjell Midling, Nofima Marin og
Nasjonalt kompetansesenter for fangstbasert akvakultur

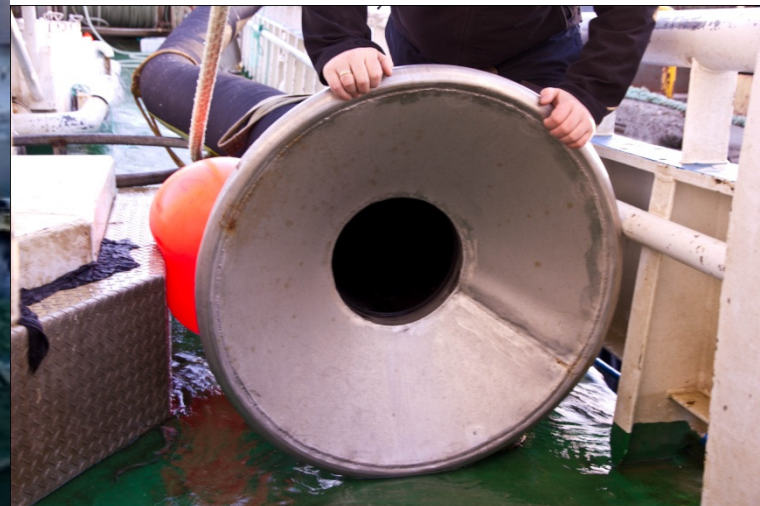
Flere metoder med variasjoner

- Sekking, tradisjonell eller med lerretsløft (Isaksen, HI)
- Sekking, direkte i rommet eller via mottaksbinge
 - God kontroll, effektivt, men kan gi slag, klem-og trykkskader i litt dårlig vær. Svært høy tetthet i sekken; $>500 \text{ kg/m}^3$, Mye kontakt med notlin ved store hal og sheltrede fartøy...
- Vakuum, én eller to tanker- rett fra sekken.
 - Lav tetthet, men fisken "vaskes" i pumpetanken før den ankommer bingebing for sortering. Utsetter fisken for undertrykk.
- Hevert (Arcimedes) M/S Kystfisk, C-flow
 - Kontinuerlig, lavt trykk, skånsomt. Dyrt og kun på nye fartøy (brønnbåter). Rett i rommet, må sorteres senere.
- Mammut, gammel metode i ny drakt
 - Kontinuerlig, kun overtrykk, svært skånsom. Begrenset løftehøyde. Best for de minste....

”Gamle dager”



Vakuum



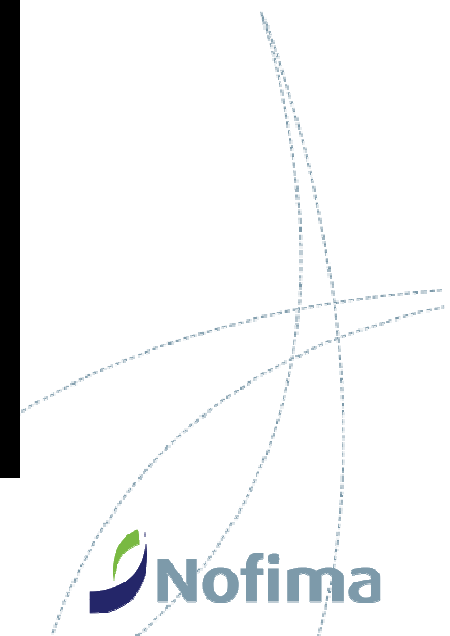
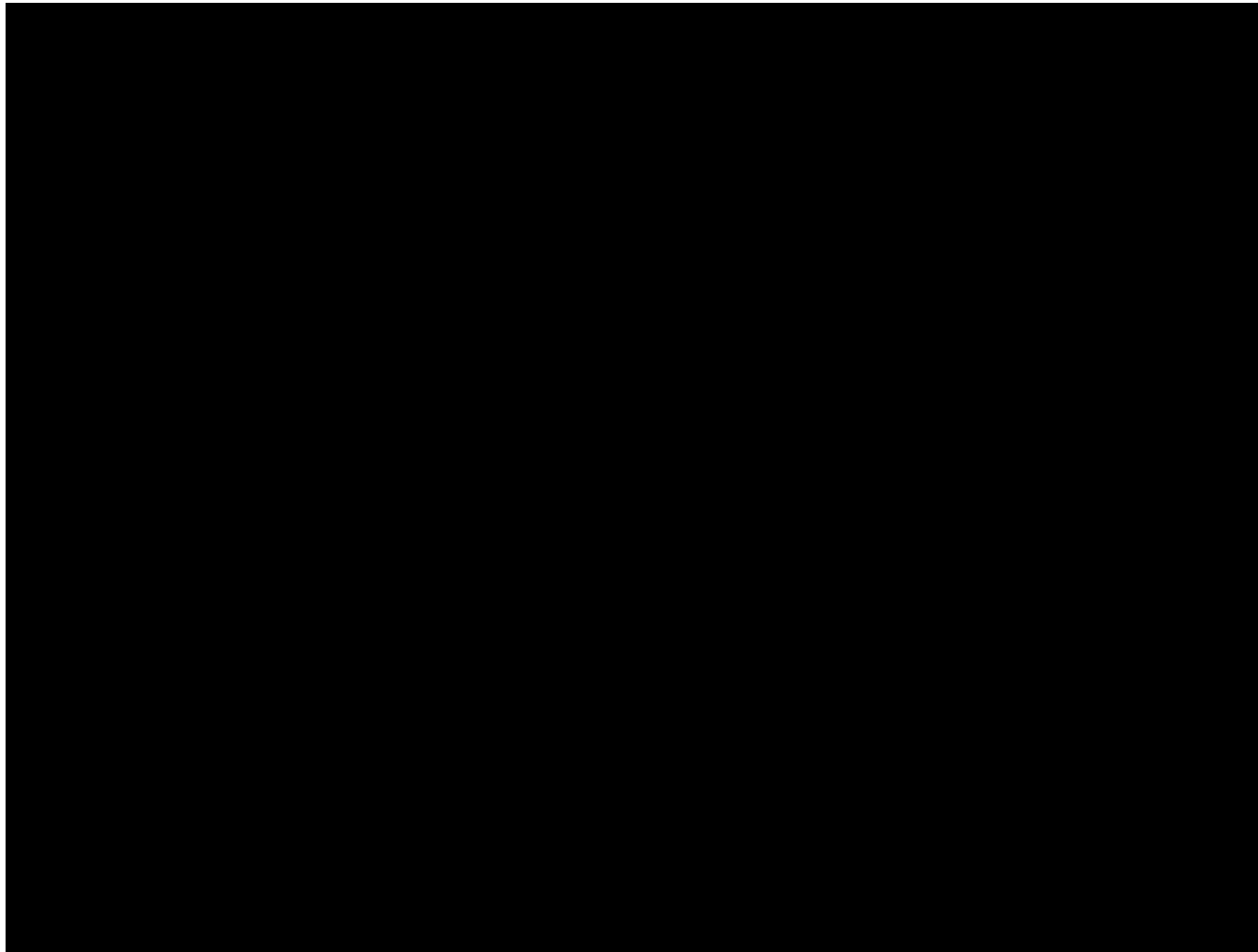
Inne i vakuumtanken...(laks)



Mammut

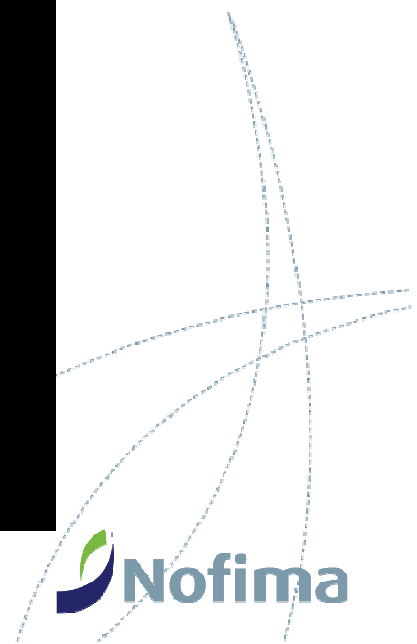


Levende fra line.....

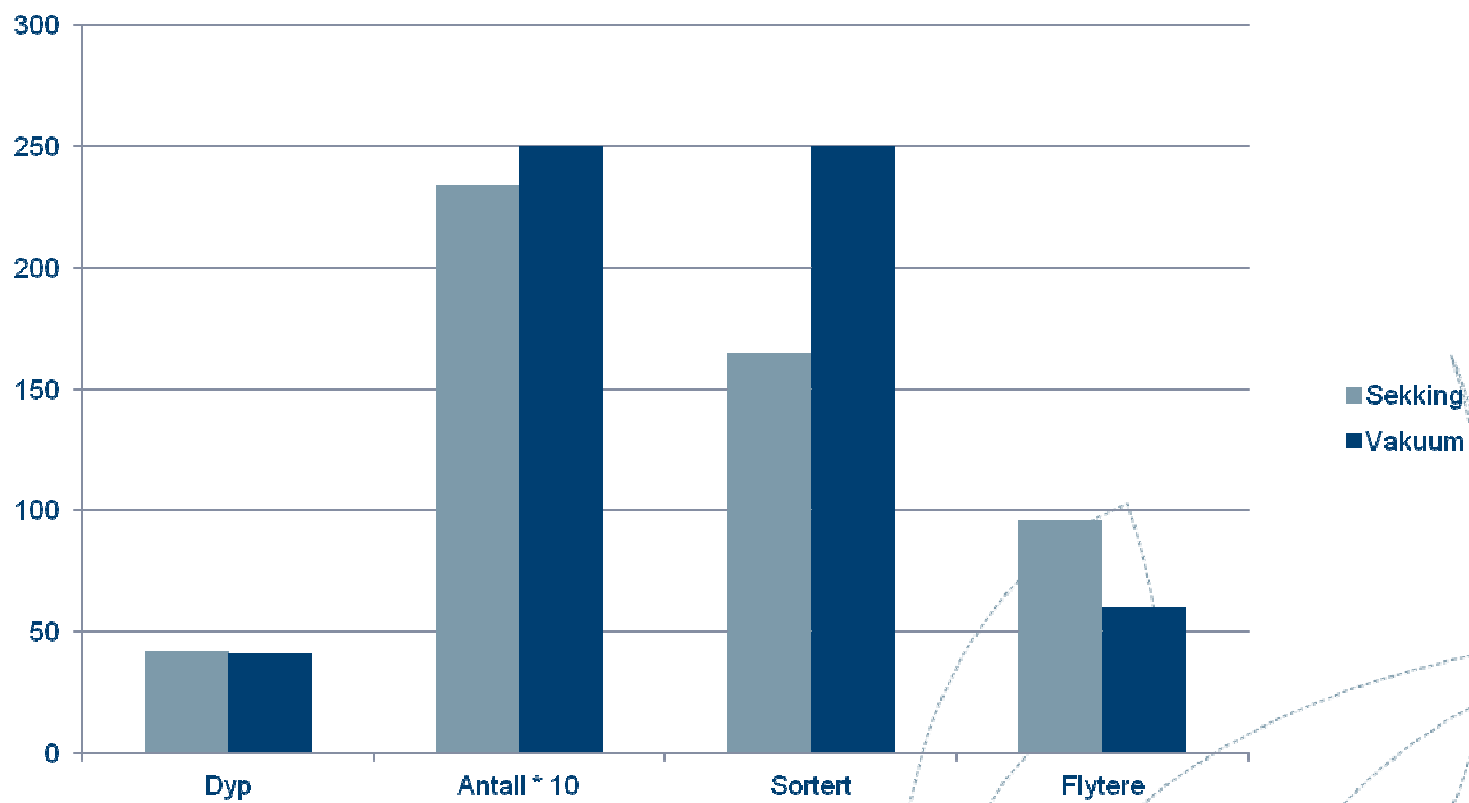


Tradisjonell metode

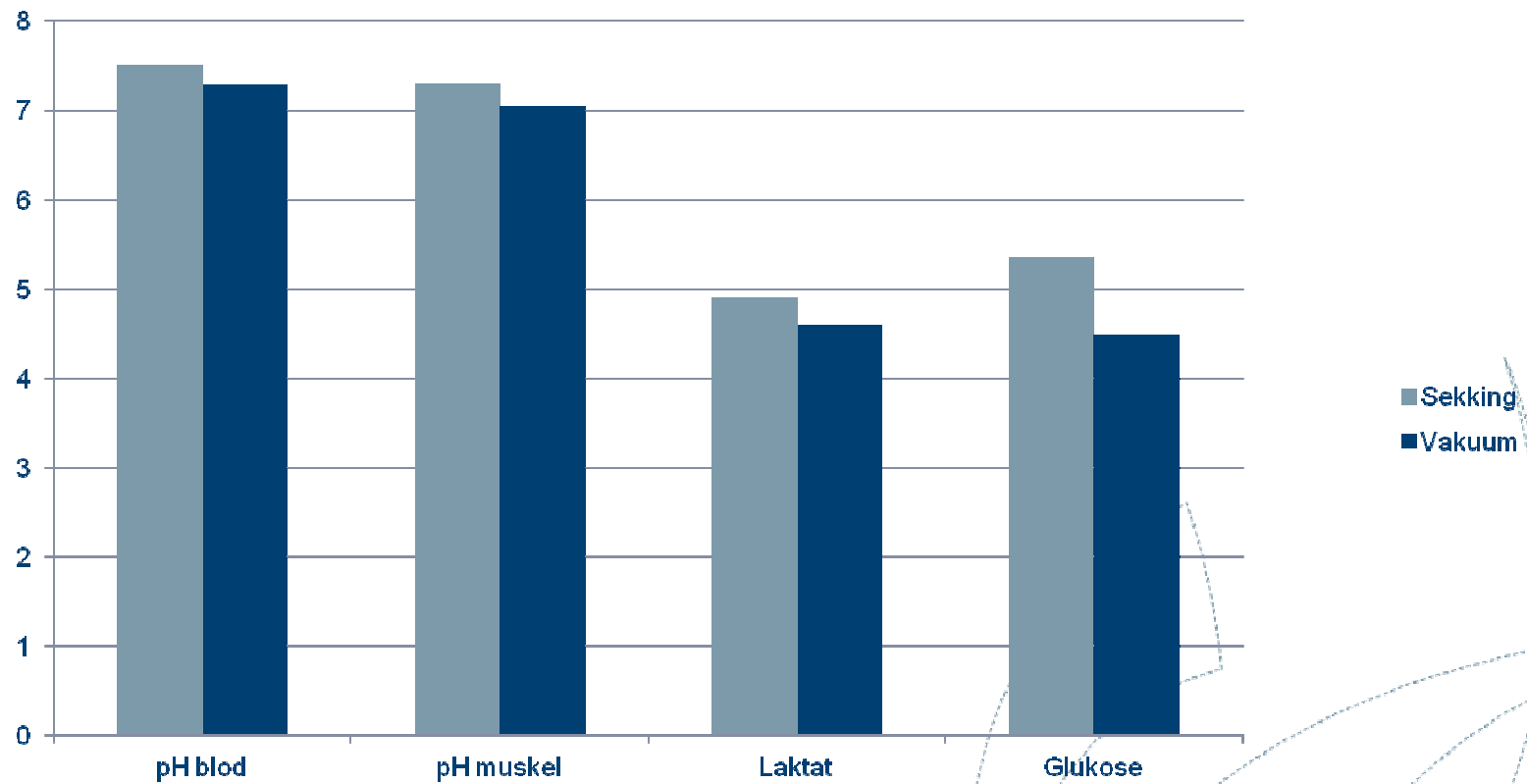




Sekking vs. vakuum



Sekking vs. vakuum



Foreløpige konklusjoner

- Ved små og mellomstore hal (< 8 tonn) er både sekking og vakuum skånsomt.
- Begge metoder kan forsvares gitt god sortering om bord og ved leveranse.
- And now:
- something (not) completely different:
- Chris Noble: