

# Økonomiske konsekvenser av minstepris: Hvem beskyttes mot hva

---

Frank Asche

Sjømatdagene

20.01.10



---

University of  
Stavanger

# Introduksjon

---

- Råfiskloven har vært et sentralt virkemiddel i norsk fiskeripolitikk siden tredvetallet, og har vært et omdiskutert virkemiddel like lenge
  - Fordi råfiskloven har vært en politisk forutsetning har det vært svært lite forskning på dens effekter
- Loven ble introdusert for å beskytte fiskerne mot fiskekjøpere med lokal markedsrett
- Har senere vært benyttet for å oppnå en forskjellige politiske mål til forskjellig tider
  - For eksempel var den viktig for å viderebringe subsidene i fiskeriavtalen også til foredlingsindustrien

# Introduksjon

---

- Råfisklovens rolle over tid kan bare forståes når den sees i kombinasjon med de andre virkemidlene som benyttes i fiskerinæringen
- Lovens betydning ble klart redusert da subsidiene ble avviklet
- En kan likevel argumentere for at loven fremdeles er viktig for flåtestruktur, risikohåndtering og den er blitt stadig viktigere i forhold til kontrollformål, sporbarhet etc.
  - Og føringstilskudd reduserer en av de viktigste ulempene

# Endrer loven maktbalansen mellom land og flåte?

---

- Ja, og det er også intensjonen
- Under fiskeriavtalen var loven imidlertid et viktig virkemiddel for å overføre subsidier til både flåte og land
- Etter at subsidiene ble avviklet virker lovens hovedverktøy, minsteprisen, hovedsakelig etter den opprinnelige intensjonen, å beskytte flåteleddet

## Virkningen av en minstepris i et marked

---

- To alternativer:
- Minsteprisen er under markedspris: Forhindrer at kjøpere utnytter lokal markedsrett
- Minsteprisen er over markedspris: Noen selgere som ønsker å selge sin fangst til minsteprisen vil ikke finne kjøpere. Råfisklaget utøver markedsrett

## Andre virkninger av en minstepris markedet

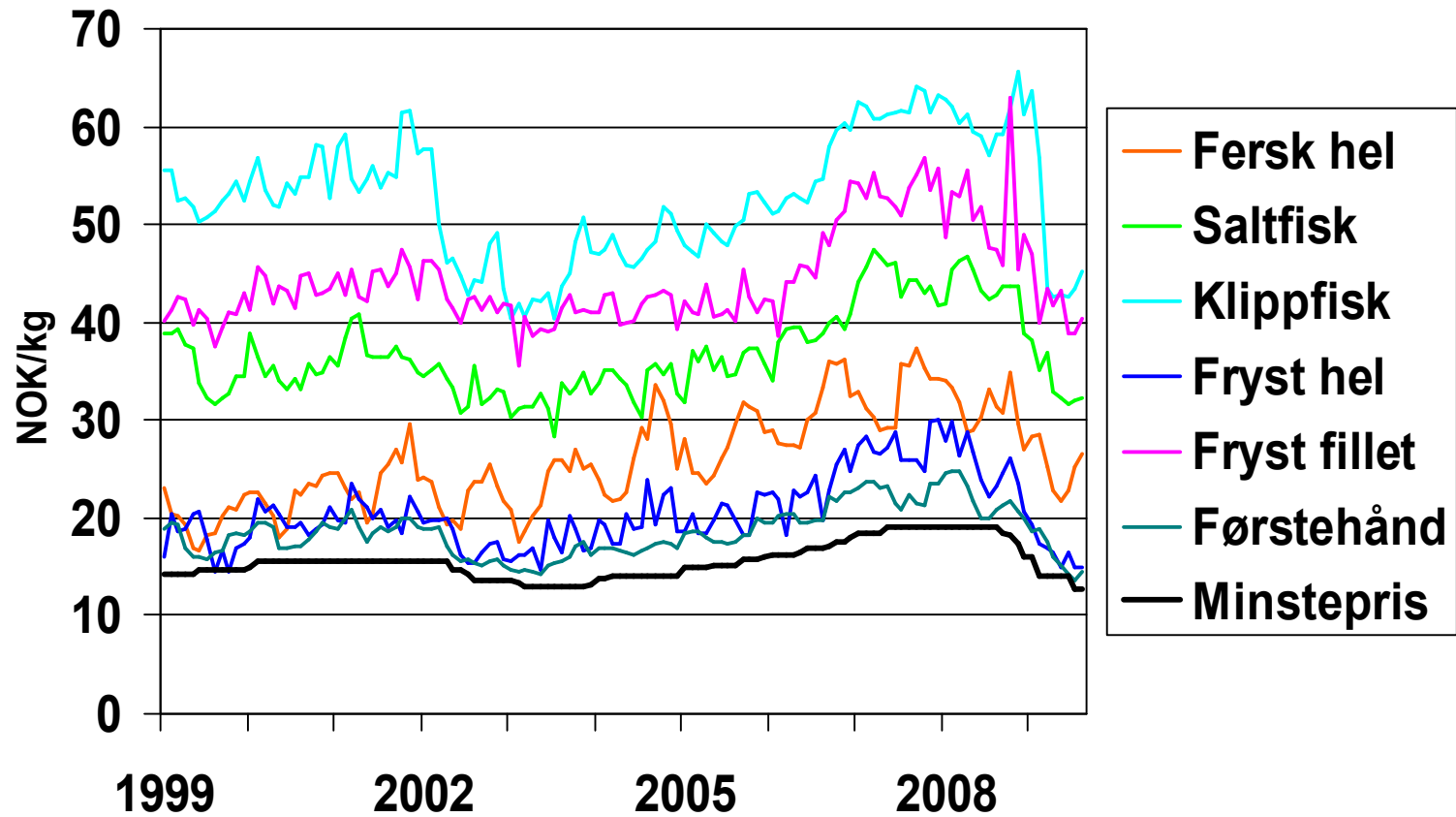
---

- Reduserer antall mottaksbedrifter langs kysten
  - Det finnes ikke en pris for torsk. Prisen varierer med transportkostnader etc gitt mottakenes lokalitet.
  - Minsteprisen setter imidlertid et felles gulv som ikke tar hensyn til dette
    - Favoriserer større fartøy og større og færre mottak
- Endrer markedsdynamikk
  - Skiller fangstleddet fra resten av næringen (selv i samme bedrift)
    - Hindrer innovasjon
  - Gir tregere respons for markedssjokk



University of  
Stavanger

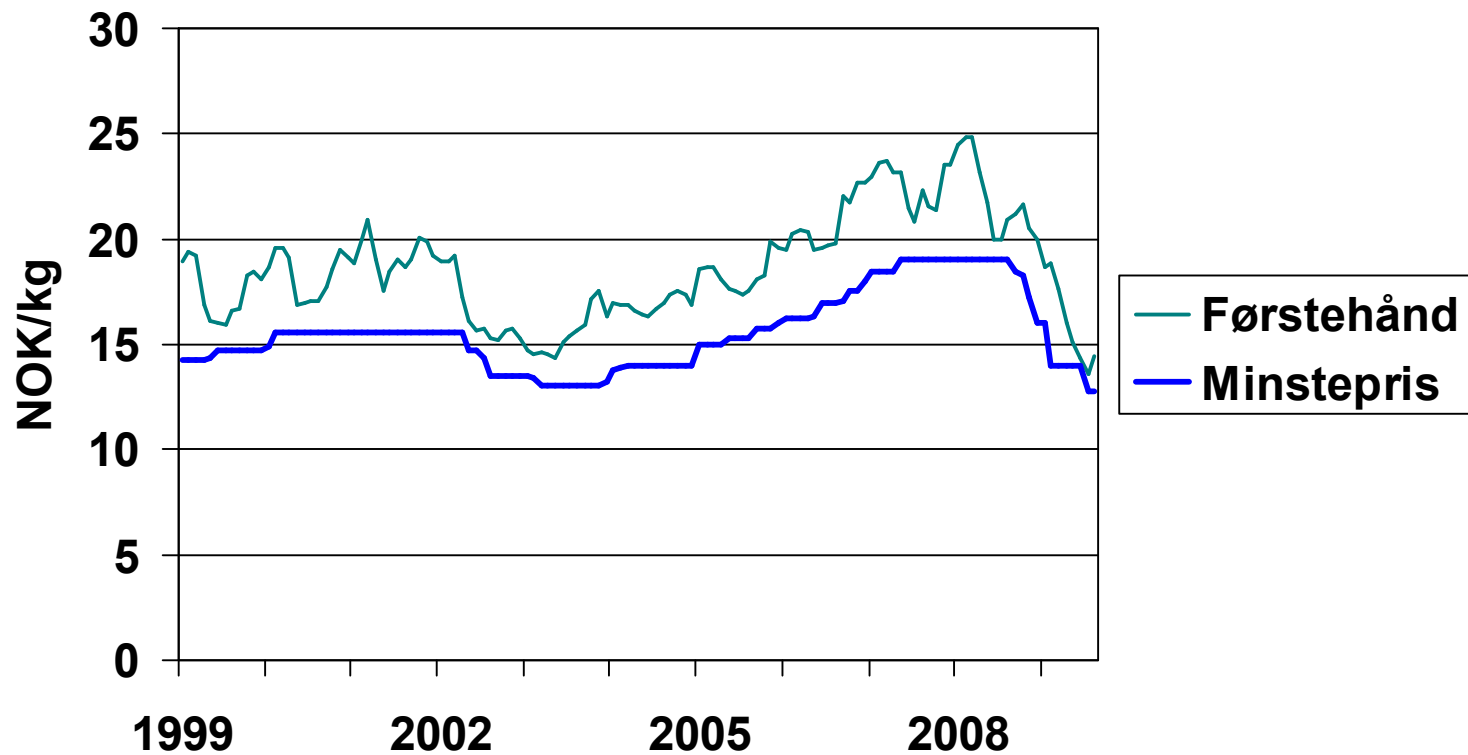
# Har minstprisen vært urimelig? Torskepriser





University of  
Stavanger

# Gjennomsnittlig førstehåndspris og minstepris for torsk



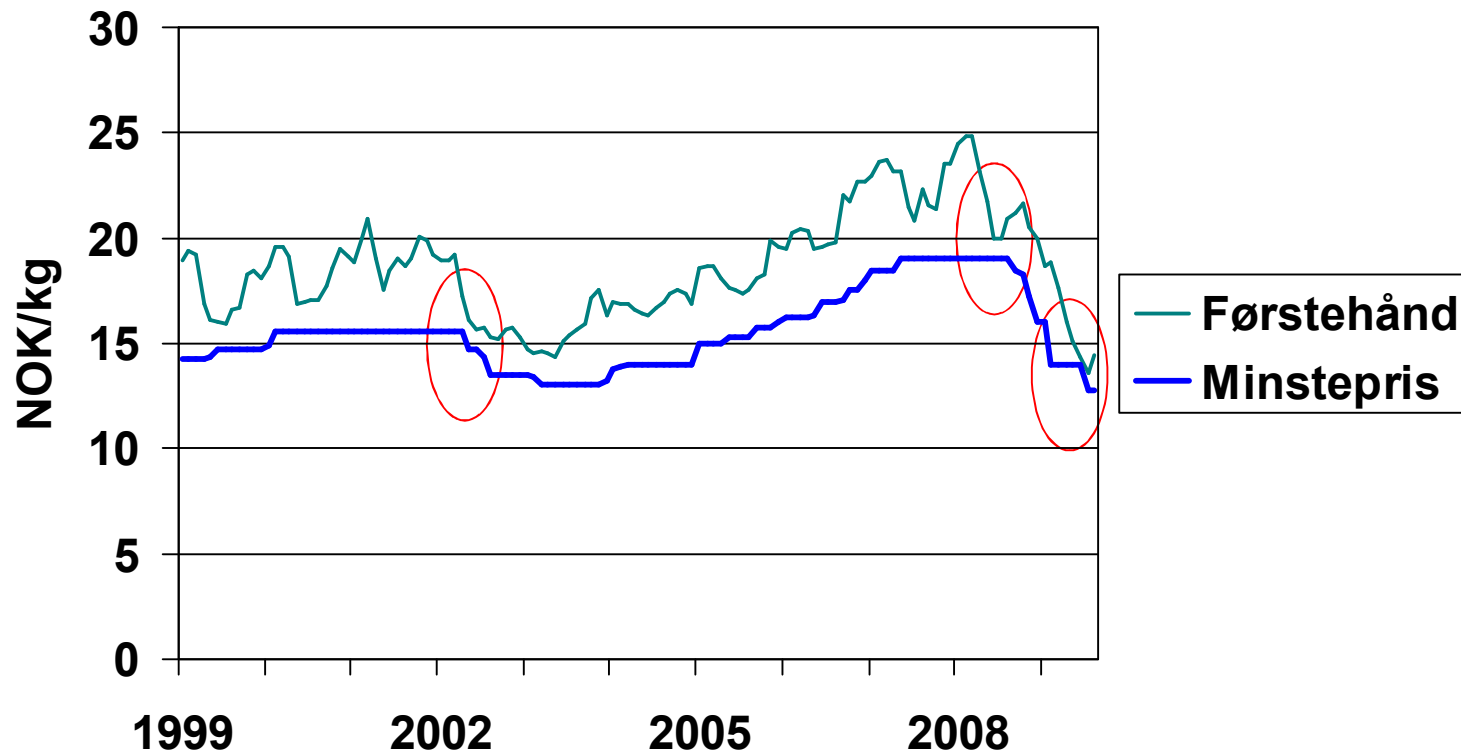


## Over tid følger minsteprisen markedspris

---

- Flere forskningsartikler har vist at prisen for torsk i Norge bestemmes i det globale torskemarkedet
  - Bestemmer verdien som kan fordeles i verdikjeden mellom fiskere, foredlere og eksportører
  - Bestemmer også bevegelsene i pris
  - Vanligvis er torskeprisen dermed markedsbasert
- Eggert og Tveterås viser at prisen til fisker i Norge ligger noe lavere enn på Island
- Det er lite som tyder på at Råfisklaget over tid utøver markedsrett på vegne av norske fiskere

# Gjennomsnittlig førstehåndspris og minstepris for torsk



# Minsteprisen og mottakstopp

---

- En vil aldri observere priser under minstepris. Priser nær minstepris er imidlertid for de fleste varer et signal om at den binder
- I løpet av finanskrisen har det vært perioder med mottakstopp
  - Dette er å forvente i perioder hvor minsteprisen er over markedspris
- Dette har imidlertid bare vært en aktuell problemstilling i kortere perioder når også andre forhold spiller inn
  - Mottakstopp eller produksjonsstopp er noe som også skjer i andre næringer i vanskelige tider
    - Aluminiumsprodusenter stenger nå ned eller produserer for lager, tankere ligger i opplag etc.
    - Økte fiskekvoter må ikke landes og produseres
  - Det er mulig og sannsynlig at minsteprisen og råfiskloven har bidratt til å forverre den nåværende krisen noe, men det er langt fra åpenbart at så er tilfelle

## Minsteprisen beskytter fiskerne mot ....

---

- lokal utøvelse av kjøpermakt
- kredittrisiko
- store kortsiktige prissvingninger
  
- Gir lik bunnpris og favoriserer dermed større fartøy
  
- Men gitt at transaksjonene er frivillige, medfører dette...
- økt sannsynlighet for mottaksstopp
  - Få mottakstopper er en annen indikasjon på at minsteprisen sjelden har hatt stor betydning
- færre mottak og foredlingsbedrifter som opererer med høyere kostnader og større risiko



University of  
Stavanger

---

Minsteprisen beskytter til en viss grad fiskerne mot fiskemottakene og andre kjøpere av fisk, samtidig som den endrer risikobildet noe

## Mottaksbedriftene

---

- Selger sine produkter i et internasjonalt marked hvor prisen bestemmes
  - Lever av marginen
- Har anledning til å konkurrere om råstoffet, men minsteprisen setter en nedre grense
  - Kan justeres noe med føringstilskudd (og eventuelt fusk)
- Matvareindustrien er i de fleste land en lavmarginindustri, og det er den også i fiskerinorge. Minsteprisen øker risikoen, og lagerhold øker den ytterligere



University of  
Stavanger

---

Minsteprisen vil, hvis den benyttes til å utøve markedsrett redusere antall mottak og kystsamfunn som er basert på fiske.

Gir en utfordring for kystflåten

Sammen med andre virkemidler virker den også konserverende og innovasjonshemmende

# Konklusjoner

---

- Fartøy som går over større avstander og føringstilskudd har i all hovedsak fjernet de landbaserte bedriftenes muligheter til å utøve kjøpermakt
- Det er derfor vanskelig å se at minsteprisen beskytter mot utøvelse av markedsrett
  - Medfører hovedsakelig endret risiko for forskjellige aktører i verdikjeden, hvor fisker tar mer kvantumsrisiko enn ellers i krisetider og kjøper trenger en sterkere kapitalbase
- Det er vanskelig å se at minsteprisen har vært misbrukt i vesentlig grad
  - Lønnsomheten i landbasert industri er svak, men det har mest sannsynlig andre forklaringer



# Konklusjoner

---

- Flåten, og spesielt de mindre fartøyene, trenger også den landbaserte industrien
  - Uforstandig bruk av minsteprisen kan utfordre både kystflåten og kystsamfunns eksistens
- Over tid er det ingen tvil om at minsteprisen er blitt satt med betydelige hensyn til markedet
  - I de korte periodene det ikke har vært det kan andre forhold være viktigere en minsteprisen da også andre råvaremarkeder krasjer iblandt

## Konklusjoner

---

- Så langt jeg kan se, har ikke minsteprisen slik den har vært satt i seg selv skapt vesentlige problemer gitt den næringsstrukturen vi har
- I den grad minsteprisen er et reelt problem for næringen så er det i kombinasjon med de andre virkemidlene som fremdeles benyttes for å styre strukturen i fiskerinæringen