



FISKEBÅT

Forskning, Forvaltning og Fordeling

Audun Maråk, direktør Fiskebåt

Fiskebåts visjon

En miljøvennlig og lønnsom fiskeflåte som leverer sunn mat fra godt forvaltede bestander i verdens reneste havområder



Fiskebåt

- Interesse- og arbeidsgiverorganisasjon for den norske havfiskeflåten
- Stifta i 1946
- Ca. 90% av alle havfiskefartøy er medlem
- Hovedkontor i Ålesund
- Avdelingskontor i Tromsø og Haugesund



Arbeidsområder



- Internasjonale fiskeriavtaler
- Nasjonale reguleringer av fiskeria
- Næringspolitiske saker
- Skatter og avgifter
- Rekruttering/Utdanning
- Flåtefornyning
- Kvalitetssikring
- FoU
- Miljøspørsmål
- Ressursforskning
- Tarifforhandlinger
- Bistand til medlemmene i enkeltsaker
- Diverse prosjektarbeid
- Informasjon

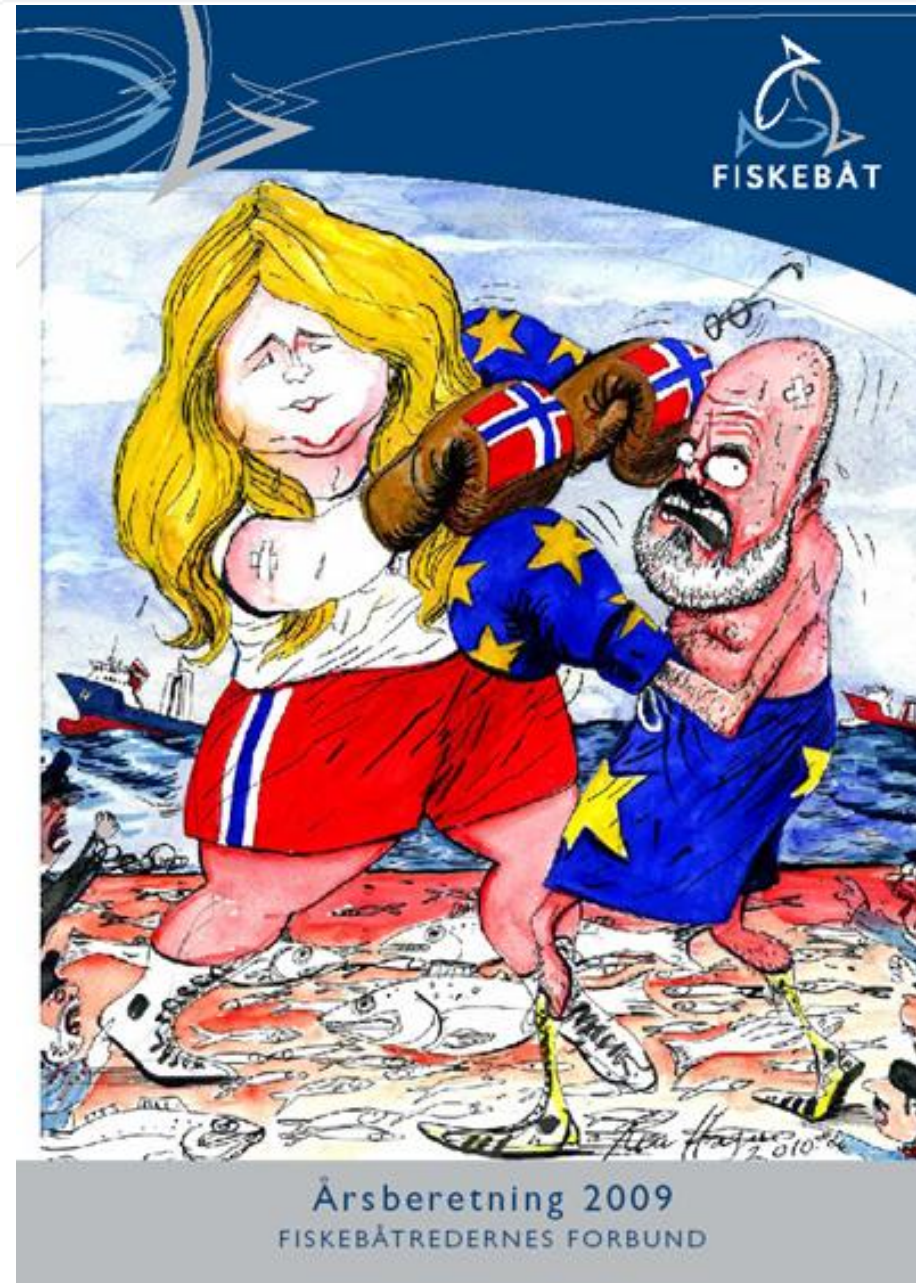
Pelagiske bestander

- Makrell
- Sild
- Kolmule
- Øvrige
- Nøkkelpesker
– For kyststaten
– For fiskerinæringa
– For økosystemet
- Motstridende interesser



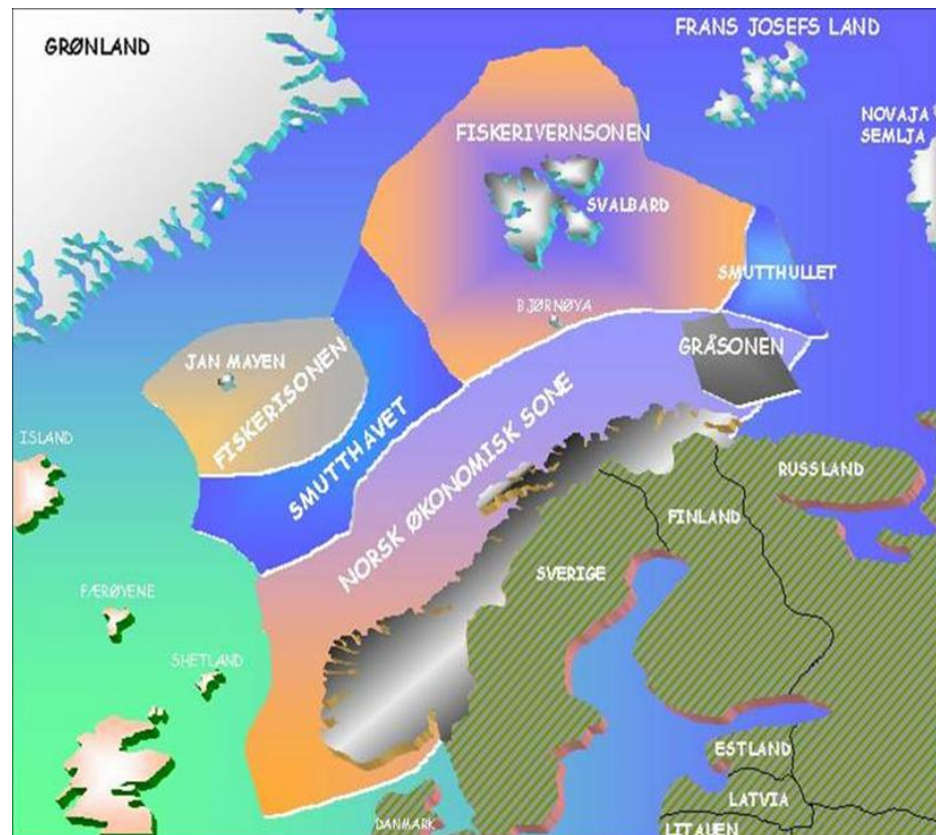
Milliarder i spill

- Makrell 700.000 tonn
 - Førstehåndsverdi 7 mrd. kr
 - Andrehåndsverdi 10 mrd. kr
- NVG-sild 900.000 tonn
 - Førstehåndsverdi 6 mrd. kr
 - Andrehåndsverdi 8 mrd. Kr
- Kolmule 700.000 tonn
 - Førstehåndsverdi 2 mrd. kr
 - Andrehåndsverdi 3 mrd. kr



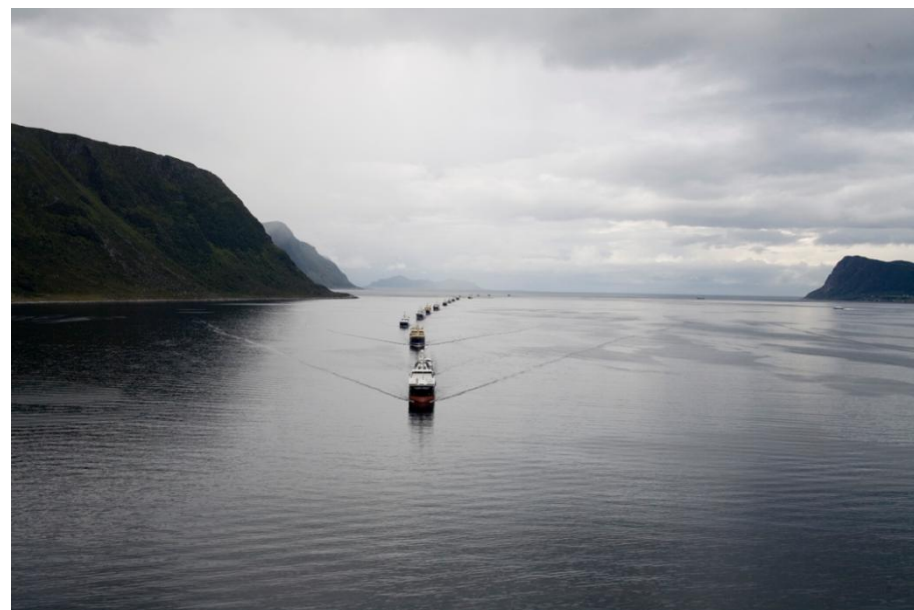
Havretten

- Havretten gir internasjonale kjøreregler for hvordan naturressursene skal eies og forvaltes
 - Fisk/havbunn
 - Økonomiske soner, kyststatene bestemmer
 - Utenom 200 mils-sonen, FN-avtalen om fiske på det åpne hav (2001)
 - Førre var tilnærming
 - Havnestatskontroll 2001
 - I sum styrking av forvaltningsregimet for kyststaten



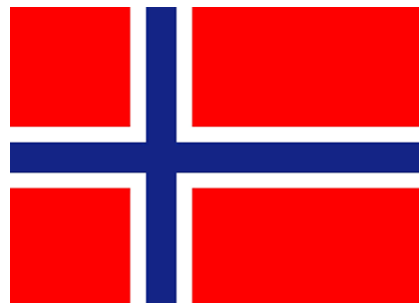
Forskning, forvaltning og fordeling

- Norge «tjent» på havrettsutviklingen de siste tiårene
- Råderett over store områder med omfattende naturressurser
- Vandrende fiskebestander mellom økonomiske soner og internasjonale farvann
 - Forvaltningen skal ta hensyn til kyststatenes forvaltningstiltak



Forskning, forvaltning og fordeling

- Ressursadgangen favoriserer kyststatene
- Så langt med begrenset betydning, ofte konflikter mellom kyststatene
- Fremtidige utfordringer
 - Internasjonale kjøreregler
 - Klimaendringer
 - Useriøse ministormakter



Forskning

- Grunnmuren i bærekraftig forvaltning
- Best tilgjengelig vitenskapelig grunnlag
- Prinsippet om økosystembasert forvaltning
- Høyest mulig utbytte
- Forskerne næringens allierte
- Mangelfull kunnskap
- Styrking av ressursforskning nødvendig



Forvaltning

- Bærekraftig ressursforvaltning
- Kapasitetsbegrensning
- ICES sentral rolle
 - Vitenskapelig baserte råd
 - Økosystembasert forvaltning
- Utøvelse av fisket
- Samarbeid mellom nasjoner nødvendig - fiskeriavtalene nøkkelen
- Kyststatene har en internasjonal plikt til forsvarlig ressursforvaltning
- Skal ta hensyn til kystbefolkningens økonomiske behov

Fordeling

- Kyststatene skal samarbeide om fordeling, regulering og vern av bestandene
 - Sonetilhørighet
 - Økonomisk avhengighet
 - Forskning og forvaltningsinnsats
 - Omregningsfaktor
 - Vanntrekk
 - Utkast
 - Ulovlig, urapportert og uregulert fiske
 - Kontrollsamarbeid
 - Kontrolltiltak

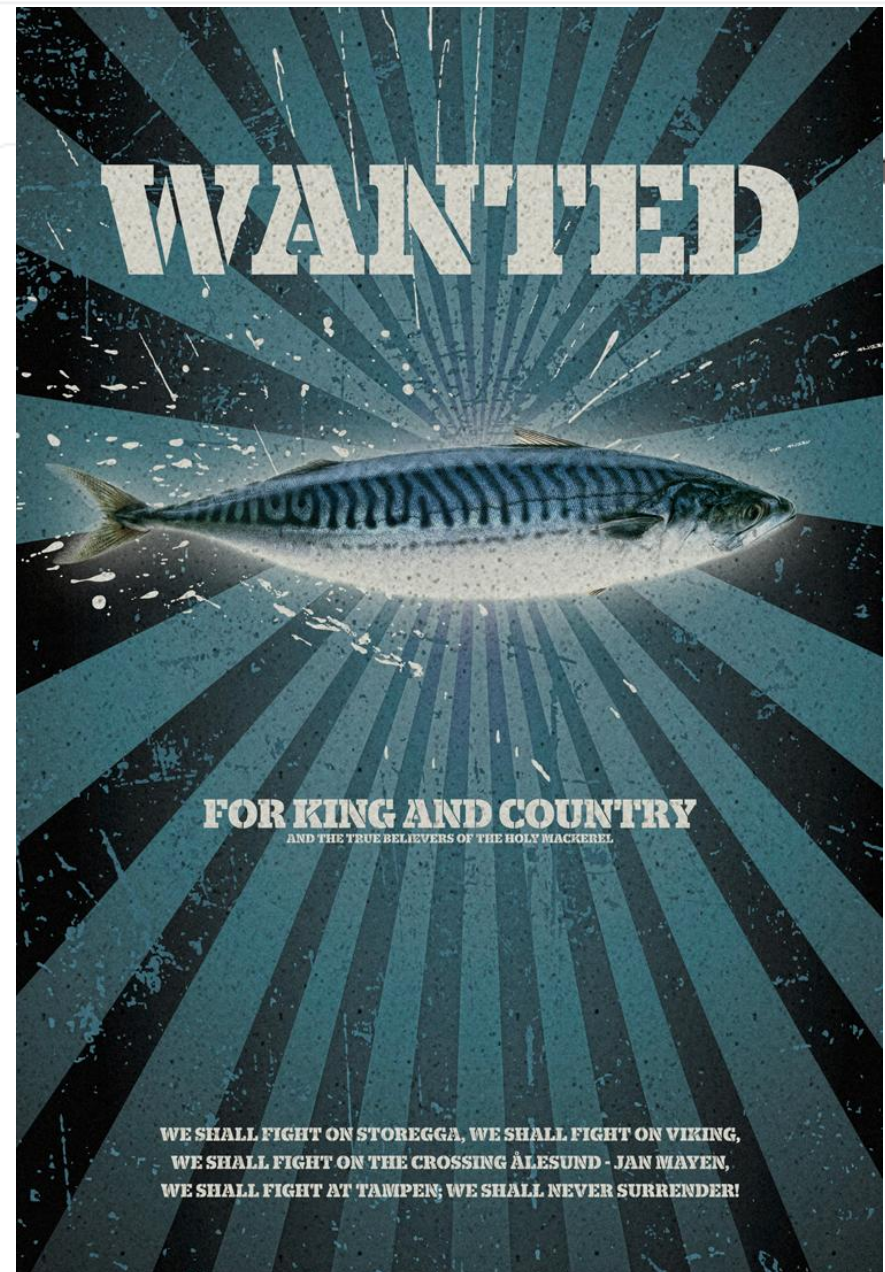


Konfliktfylt framtid?

- Tilbakesteg, ingen enighet på de tre store
 - Makrell
 - Kolmule
 - Norsk vårgytende sild
- Klimautfordringer
 - Påvirker plankton og fiskebestander
 - Ny sonetilhørighet
 - Større tilhørighet i internasjonalt farvann
- NVG-sild, lodde, kolmule og makrell på vei mot nord og vest
- Norge må være pådriver
 - Utvide 200 milssonene?
 - Forpliktende kjøreregler for forvaltning og fordeling
 - I dag argumenterer partene som det passer

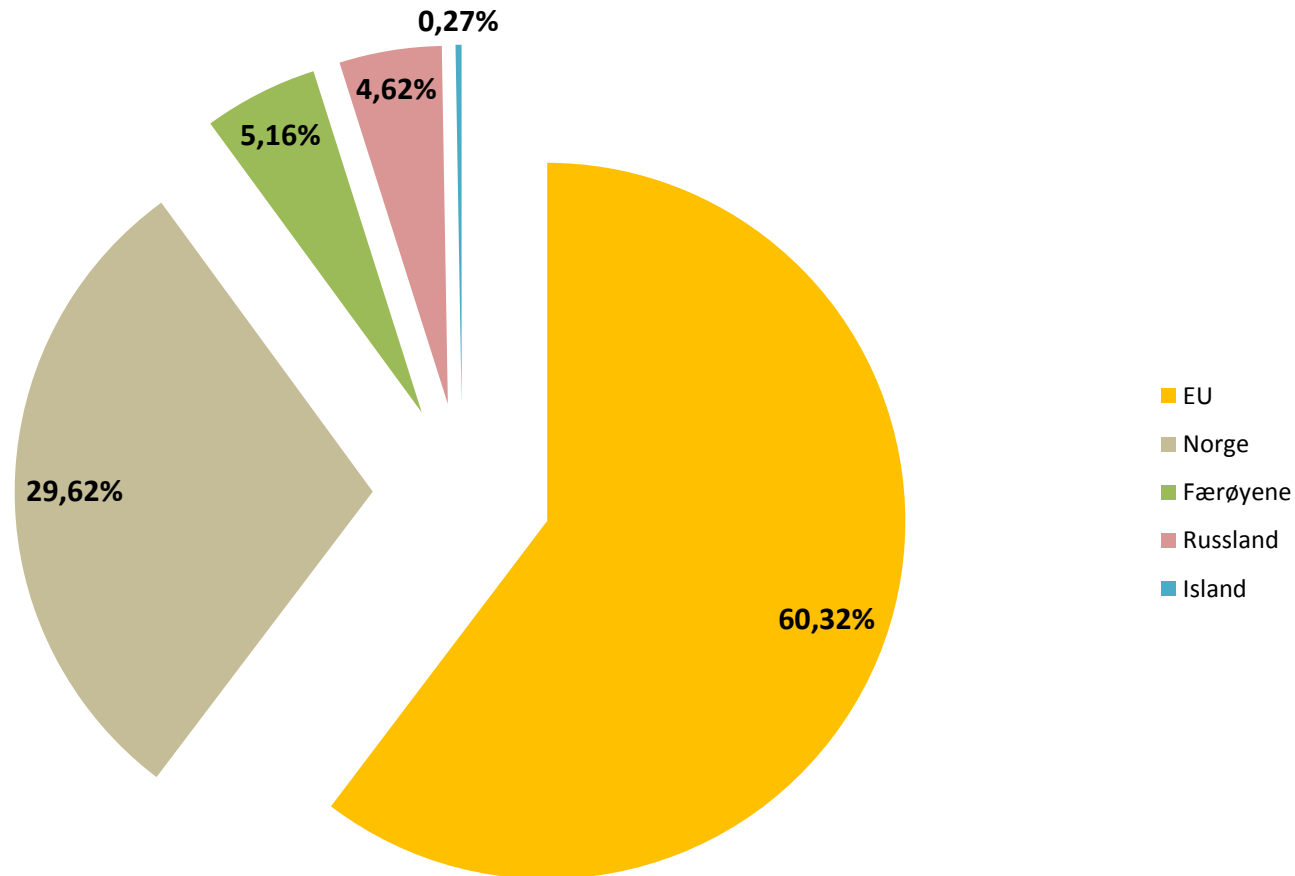
Makrell

- Hvordan kunne samarbeidet gå så galt?
- Hvordan kan Island og Færøyene opptre så useriøst?
 - Fiske fritt
 - Ny kapasitet
 - Økonomisk avhengighet
- Konsekvenser om EU og Norge gjorde det samme
- Forvaltningssamarbeidet satt mange år tilbake



Makrellforhandlingene om ny kyststatsavtale

Faktisk fordeling 2009 – uten Islands unilaterale



Sydlig og nordlig kvotekomponent lik i tonn.

Betyr at prosenten gikk forholdsvis mye opp i forhold til EU's sydlige kvotekomponent.

Unilaterale kvoter - fordeling

| Land | Kvote 2010 (tonn) | Andel av TAC | Andel av total | Kvote 2011 (tonn) | Andel av TAC | Andel av total | Kvote 2012 (tonn) | Andel av TAC | Andel av total |
|---------------------------|-------------------|--------------|----------------|-------------------|--------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|
| Norge | 180666 | 31,6 % | 22,40 % | 183 069 | 28,3 % | 19,70 % | 181085 | 28,3 % | 19,4 % |
| EU | 367014 | 64,2 % | 45,40 % | 400 813 | 62,0 % | 43,10 % | 396468 | 62,0 % | 42,5 % |
| Færøyene | 85000 | 14,9 % | 10,50 % | 150 000 | 23,2 % | 16,10 % | 148 375 | 23,2 % | 15,9 % |
| Island | 130000 | 22,7 % | 16,10 % | 146 818 | 22,7 % | 15,80 % | 145 227 | 22,7 % | 15,6 % |
| Russland | 45321 | 7,9 % | 5,60 % | 49 243 | 7,6 % | 5,30 % | 62 072 | 9,7 % | 6,7 % |
| Totalt | 808 001 | | 100 % | 929 943 | | 100 % | 871 155 | | |
| Kvoterå d ICES | 572 000 | | | 646 000 | | | 639 000 | | |

Makrellavtalen Norge - EU

- Økte andeler til andre parter.
Skal betales i forholdet 1:2,19
- En prosent førstehåndsverdi på MNOK 100
- Redusert andel på 5%, er NOK 5 mrd. i reduserte inntekter de kommende 10 år
- Økt soneadgang i EU-sona
 - Full adgang vest til 4-graden
 - Økt adgang vest av 4-graden



Forhandlingsbildet

- Opprettholde en rimelig andel til Norge
- Norge prioriterer Færøyane, EU prioriterer Island
- Fiskeri- og kystdepartementets håndtering av makrellkonflikten
- EU og Norge opptrer samlet
- Forskningsrapport, minst 35% er norsk



Forhandlingsbildet

- Islandske, færøyske og russiske krav tilsier en redusert andel til EU og Norge
- Bestanden i svært god forfatning, god rekruttering
- Hva skjer i Nordsjøen, nord for 62^o, i IØS og FØS? I EUØS og internasjonalt?
- Makrelleggtoktet gir ikke korrekt bilde av makrellbestanden
- Ny forskning gjennom trålbasert bestandskartlegging, sammen med ny merkegjefangstmetode (RFID), må bli vitenskapelig akseptert av ICES

Tallenes og historiens tale

- Ikke søke konflikt,, men vilje til å ta konflikt
- Færøyske og islandske politikere opptrer populistisk og uansvarlig
- For å oppnå en akseptabel avtale i forhold til opprinnelig (2009) fordeling, må enten
 - EU bruke effektive sanksjonsmiddel
 - Makrellen få redusert tilhørighet i IØS
 - EU og Norge fiske "fritt"
- Alternativet er ingen avtale

Oppsummering

- Forskning, forvaltning og fordeling henger sammen
- Store verdier i spill
- Mangelfull forskning, forskerne våre allierte
- Styrke ressursforskningen, nå i enerne
- Kyststatene tar ikke ansvar, internasjonale kjøreregler må på plass
- Motstridende interesser
- Kunnskap om bestandenes sonetilhørighet, basis for fordeling
- Klimaendringer kan gi nye utfordringer, bør løses nå



FISKEBÅT

www.fiskebat.no

<http://www.facebook.com/pages/Fiskebåtredernes-Forbund/102888359752020>

<https://twitter.com/Fiskebat>