

SPYFLUA, TRENGER VI Å BEKJEMPE DEN?

Erfaring og mulige veier videre



HVEM ER ADEOSCENT AS?

- ↳ Selskap under etablering
- ↳ Skal tilby: Bærekraftig insektkontroll med dokumentert effekt
- ↳ Teknologier basert på syntetiske duftstoffer
- ↳ Insektspesifikke duftkomposisjoner
- ↳ Samarbeide med forskningsinstitusjoner (bl.a. Bioforsk og Folkehelseinstituttet)
- ↳ Eies 100% av Kjeller Innovasjon

SPYFLUE OG TØRRFISK

- ~ Gammelt problem: rapporterte skader av Spyflue (Makkflue) fra 1883
- ~ Normal skadeandel: 5% - 30%
- ~ Geografisk og klimatisk variasjon
- ~ Årlig økonomisk tap: ca. 15-20 mill. NOK



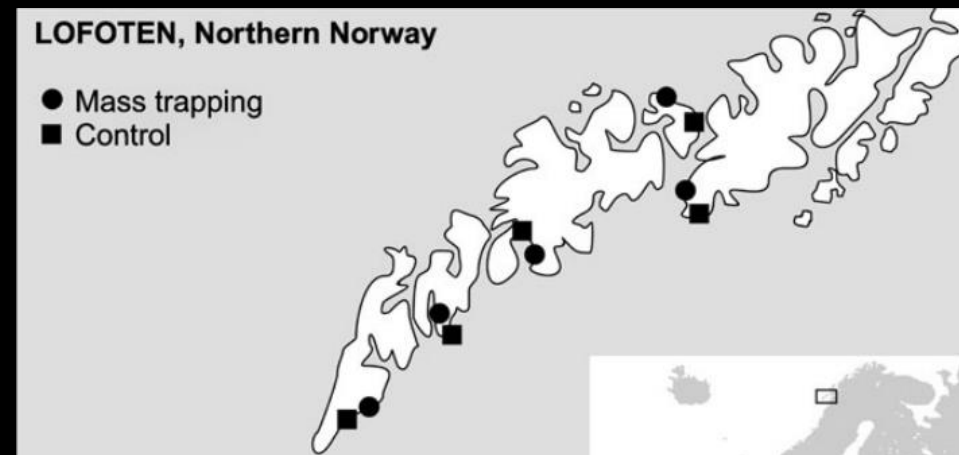
FORSKNINGSFORSØKENE

2006: Forskningsprosjekt initiert av Tørrfiskforum

2006-2010: Feltforsøk ledet av forsker Anders Aak ved Folkehelseinstituttet

10 produsenter i feltforsøk

- 5 produsenter med feller
- 5 produsenter uten (kontrollgruppe)



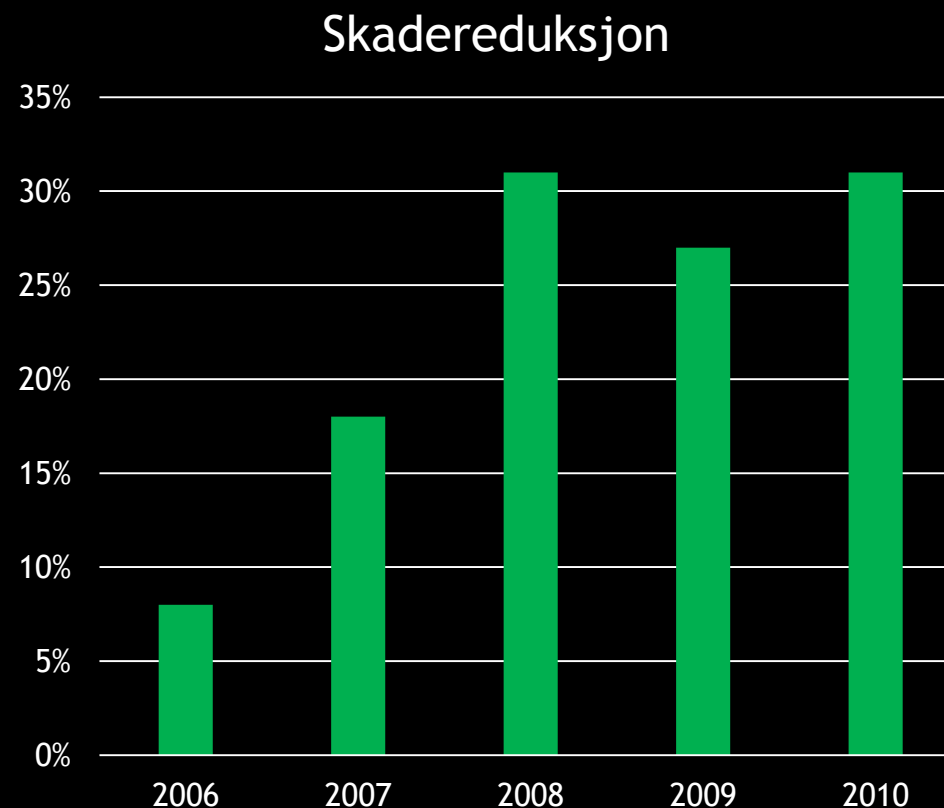
FELLE Fangst

- Visuelle limfeller
- Duftfeller med syntetisk duftkomposisjon



FORSØKSRESULTATER

- 30% - 50% reduksjon i skader
- Kombinasjon av rusefeller med duft og visuelle limfeller
- Forsøk og resultater vitenskapelig publisert



- * 8 prosent mindre skader i 2006
- * 19 prosent mindre skader i 2007
- * 33 prosent mindre skader i 2008



Fluebekjempning virker!

Dette er resultatene fra fem ulike tørrfiskprodusenter og viser nedgang i skader på fisk som kan skyldes flueaktivitet i tørrfisken.

Det kan derfor se ut til at prosjektet for fluebekjempelse som Tørrfiskforum satte i gang i 2006 kan ha hatt betydning for kvaliteten på fisken. Forsker Anders Aak ved Folkehelseinstituttet som gjennomfører prosjektet, vil imidlertid være tilbakeholden med å triumfere etter at resultatene

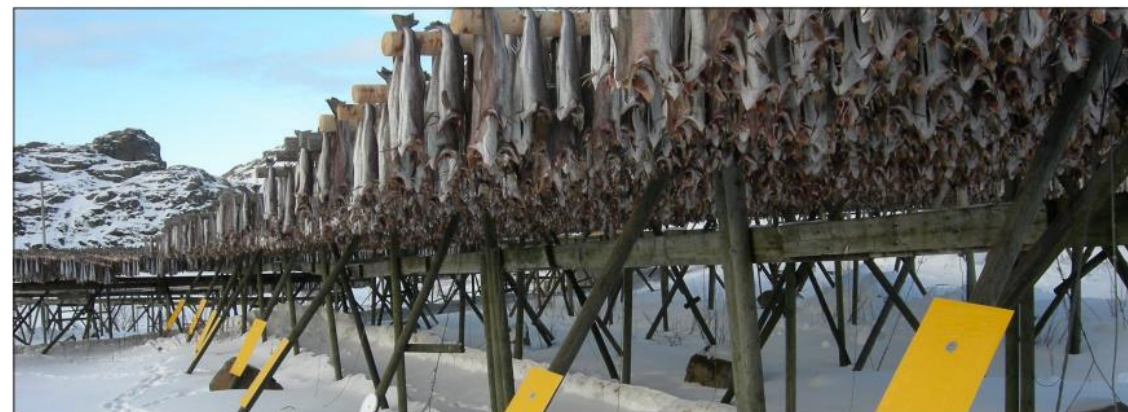
gjennomfører slik fluebegrensning.

I fjor, som var et meget godt tørkeår, hadde også kontrollbedriftene lavt skadeomfang for skader påført av fluer, og det gjør at man er ekstra påpasselig med ikke å trekke forhastede konklusjoner.

årene viser en nedgang i antallet fluer fra år til år hos 4 av de 5 produsentene (Figur 1). Hos den siste produsenten ble ikke larvene destruert på lageret i 2008. Dette førte til et veldig høyt antall fluer i dette området den påfølgende sommeren (punkt markert med 183 i Figur 1).

Gule limplater i produksjonsperioden

Den registrerte fangsten av fluer ved hjelp av gule limfeller viser det samme mønsteret som overvåkingen av fluetettheten (Figur



Fluefangst i Lofoten: I 2010-prosjektet ble antallet gule limfeller doblet sammenlignet med tidligere år.

Fluefangst og skadebegrensning nådde toppen i 2010

I 2010 ble jakten på fluene rundt fiskehjeller intensivert. stedet der skaden var lik ble det opplyst

MINE SPØRSMÅL TIL DERE:

Er spyflua et problem som bør løses?

Bør det finnes en kommersielt tilgjengelig løsning?

Hvordan bør løsningen tilbys?